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| 240  **Part Two**  Romans 7:15, 18-19  What happens to a dream deferred?  Does it dry up  like a raisin in the sun?  Or fester like a sore—  And then run?  Does it stink like rotten meat?  Or crust and sugar over—  like a syrupy sweet?  Maybe it just sags  like a heavy load.  Or does it explode?             241  **The Ghetto in our minds**  Thirty years of racism workshops for American students has reaffirmed my belief in people’s basically good intentions. They’ll gather food for the ghettos or hold hands all across America, as did the students seen below, for racism today has little to do with skin color or religion.  I often hear whites say they wish they could adopt black children “so they can become just like us.”  Thus, it’s their different behavior we “blame” and “distance ourselves from” in our racist thinking. The different behavior we form people with when we for centuries exclude blacks in the US or Roma in Europe. Or the different behavior from being shaped by oppressive cultures and dictatorships, as many of our immigrant Muslims – or our former Eastern European Jews – arrived with.  Our self-understanding as “liberal-minded” northerners is therefore put to the first real test when we suddenly face an immigrant from outside “our” territory, someone whose behavior is incomprehensible in terms of “our values.”  Here in Part 2 we’ll look at how, however good our intentions, we tend to react when millions of poor (Christian) blacks from the American South or immigrants from poor Muslim countries seek refuge in the north in the hope of finally being regarded as equals. Do we live up to our lofty ideals and include them in our community? Or do we escape from the challenge into “evasive racism” and force them into an oppressive ghetto, whether actual or mental?  244   **Ideological blinders**  (or Deuteronomy 15: 7-11)  Everywhere I go I meet a shocking lack of understanding among people toward the suffering which is all around them. People in the North talk about the poverty in the South, but are unable to see the poverty in their own ghettos. People in the East talk about the Indian poverty in the West without seeing their own black poverty; people in the West talk about the blacks’ poverty in the East, but don’t see the Indians’ poverty on their own doorstep. And in the South they don’t talk about poverty at all.  I saw the most striking example of this blindness in Mississippi when I got a lift with a representative of the usual optimistic type. He talked on and on about how this was a country with opportunities for all. Everyone can be successful, if only they want to. Anyone can become a millionaire in ten years. If you have the strength and desire you can pull yourself up by your bootstraps. I hear the same phrases so often while riding down a road with shacks on both sides, that I probably wouldn’t have paid any attention to it if we had not on that particular day been passing through a completely flooded stretch of the delta. It was in the poorest part of Mississippi, where you see almost nothing but tin-roofed shacks inhabited by poor tenant farmers, whose only property is often just a mule and a couple of pigs. The Mississippi River had recently overflowed its banks and a lot of drowned mules and pigs were lying along the road. People sat on the roofs of their shacks, and in some places only the chimney stuck up above water. Others rowed around their houses in boats trying to save their drowning mules.  After we had driven through these surroundings for about an hour, I asked him if he knew the expression “to let people paddle their own canoe,” after which I asked to be let off even though I knew it could be days before I got another ride in that part of Mississippi.  One day I was strolling down the street in Detroit with a black woman who had been a Black Panther when she was sixteen, but who was now a Trotskyite and a feminist. We were on our way to a Trotskyite meeting, so it must have been on a Friday. I always go to such meetings on Fridays in the big cities, as they usually serve free coffee and cake. On Sundays and Wednesdays I usually go to coffee get-togethers in the churches. At a church it normally takes only an hour before you get your coffee, but with the Trotskyites you really have to go through hell before you get your final reward. Often you have to sit through a stiff three-hour sermon about saving the “masses,” but then on the other hand you throw yourself upon the cake with that much more joy afterward. Well, on this Friday, when we were on our way to our cake-for-the-masses meeting, we passed a beggar on the street standing with outstretched hand. Then the thing I least expected happened: the woman totally spurned the beggar, knocking his hand away. I was rather shocked and asked her why she had not given him any money, since I knew she had some. “That kind of nonsense has to wait until after the revolution,” she replied. I thought it over a bit and then asked slightly provocatively, “Well, but what if the revolution doesn’t come in his lifetime?” There was no more talk on the subject.  In contrast to the middle class, from which these two instances come, people in the upper class are often touchingly helpful toward the poor and their sufferings, if they accidentally catch sight of them. I encountered a stirring example of this in Gainesville, Florida, when I lived with a rich man who owned an insurance company. One day I went with him when he was out helping a tenant farmer pull his only mule out of a mud hole it had fallen into. The tenant farmer was standing down in the mud hole in water up to his neck, struggling to keep the mule’s head above water, while the rich man sat up in his helicopter trying to hoist the mule out. The situation was so much like a cartoon in a communist newspaper that I couldn’t help laughing, but neither the proletarian nor the capitalist could see the fun in it. It would be perfect if the rich man himself fell into the mud hole, I was thinking. My pious hope in fact came true, for shortly after, when he landed and approached the water hole, he slipped in the mud and unluckily broke his leg. Since he would have to stay in bed for some time, I was allowed to borrow his Mercedes, and it was during one of my drives in it that I found Linda’s shack far out on a deserted back road.  One day the playboy millionaire Tommy Howard (page 170) picked me up in his Jaguar and took me to a fancy ski resort where he spent tons of money scoring “girls”. Yet he was so impressed by my vagabond slogan, “Security is being on the road with no money”, that he first gave me keys to his fancy home, but soon after found his dating life so empty that he sold all his business to “live by your vagabond philosophy” and spent the next 7 years hitchhiking and travelling all over the world. In Africa he made his first black friend ever. The irony was that he lived in a town 50% black but had never had a black in his house except for those I came hitchhiking with. et my vagabond sociology had long ago taught me that my outsider pocket philosophy of finding happiness and security would be an offense if turned into ideology. Whether you have nothing or too much money it is arrogant blindness towards all those who through misfortune have been forced into homelessness and poverty. That Tommy since could switch to a huge motorhome in which he wrote his travel book “The Freedom Machine” – while I since could travel around in my customized van lecturing on “the freedom to say yes” - again demonstrated our shared white privilege in an unfree society.  *From letters* 247 | 240  Zweiter Teil  Römer 7:15, 18-19  Was geschieht mit einem aufgeschobenen Traum?  Vertrocknet er  wie eine Rosine in der Sonne?  Oder eitert er wie eine Wunde...  Und läuft dann weg?  Stinkt er wie Gammelfleisch?  Oder verkrustet und überzuckert  wie ein sirupartiges Bonbon?  Vielleicht hängt er einfach durch  wie eine schwere Last.  Oder explodiert sie?  241  Das Ghetto in unseren Köpfen  Dreißig Jahre Rassismus-Workshops für amerikanische Schüler haben mich in meinem Glauben an die grundsätzlich guten Absichten der Menschen bestärkt. Sie sammeln Lebensmittel für die Ghettos oder reichen sich in ganz Amerika die Hände, wie die unten abgebildeten Schüler, denn Rassismus hat heute wenig mit Hautfarbe oder Religion zu tun.  Ich höre oft, dass Weiße sagen, sie wünschten, sie könnten schwarze Kinder adoptieren, "damit sie so werden wie wir".  Es ist also ihr anderes Verhalten, das wir in unserem rassistischen Denken "beschuldigen" und von dem wir uns "distanzieren". Das andere Verhalten, mit dem wir Menschen formen, wenn wir jahrhundertelang Schwarze in den USA oder Roma in Europa ausgrenzen. Oder das andere Verhalten, wenn wir von unterdrückerischen Kulturen und Diktaturen geprägt sind, wie es viele unserer eingewanderten Muslime - oder unsere ehemaligen osteuropäischen Juden - mitbringen.  Unser Selbstverständnis als "liberal gesinnte" Nordländer wird also zum ersten Mal wirklich auf die Probe gestellt, wenn wir plötzlich mit einem Einwanderer von außerhalb "unseres" Territoriums konfrontiert werden, dessen Verhalten für "unsere Werte" unverständlich ist.  In Teil 2 werden wir uns ansehen, wie wir trotz unserer guten Absichten reagieren, wenn Millionen armer (christlicher) Schwarzer aus dem amerikanischen Süden oder Einwanderer aus armen muslimischen Ländern im Norden Zuflucht suchen, in der Hoffnung, endlich als Gleichberechtigte angesehen zu werden. Werden wir unseren hochfliegenden Idealen gerecht und nehmen sie in unsere Gemeinschaft auf? Oder flüchten wir vor der Herausforderung in einen "ausweichenden Rassismus" und zwingen sie in ein reales oder mentales Unterdrückungsghetto?  244  Ideologische Scheuklappen  (oder Deuteronomium 15: 7-11)  Überall, wo ich hinkomme, stoße ich auf ein schockierendes Unverständnis der Menschen für das Leid, das sie umgibt. Die Menschen im Norden reden über die Armut im Süden, sind aber unfähig, die Armut in ihren eigenen Ghettos zu sehen. Die Menschen im Osten reden über die indische Armut im Westen, ohne die eigene schwarze Armut zu sehen; die Menschen im Westen reden über die Armut der Schwarzen im Osten, sehen aber nicht die Armut der Inder vor ihrer eigenen Haustür. Und im Süden wird überhaupt nicht über Armut gesprochen.  Das eindrucksvollste Beispiel für diese Blindheit habe ich in Mississippi erlebt, als ich von einem Vertreter der üblichen optimistischen Sorte mitgenommen wurde. Er redete unaufhörlich davon, dass dies ein Land mit Chancen für alle sei. Jeder kann erfolgreich sein, wenn er es nur will. Jeder kann in zehn Jahren zum Millionär werden. Wenn man die Kraft und den Willen hat, kann man sich an den eigenen Stiefeln hochziehen. Ich höre diese Sätze so oft, während ich eine Straße entlangfahre, die auf beiden Seiten von Hütten gesäumt ist, dass ich wahrscheinlich gar nicht darauf geachtet hätte, wenn wir an diesem Tag nicht durch einen völlig überfluteten Teil des Deltas gefahren wären. Wir befanden uns in der ärmsten Gegend von Mississippi, wo man fast nur Hütten mit Blechdächern sieht, die von armen Pachtbauern bewohnt werden, deren einziger Besitz oft nur ein Maultier und ein paar Schweine sind. Der Mississippi war vor kurzem über die Ufer getreten, und viele ertrunkene Maultiere und Schweine lagen entlang der Straße. Die Menschen saßen auf den Dächern ihrer Hütten, und an manchen Orten ragte nur der Schornstein aus dem Wasser. Andere ruderten in Booten um ihre Häuser herum und versuchten, ihre ertrinkenden Maultiere zu retten.  Nachdem wir etwa eine Stunde lang durch diese Gegend gefahren waren, fragte ich ihn, ob er den Ausdruck "die Leute ihr eigenes Kanu paddeln lassen" kenne, woraufhin ich darum bat, von Bord gehen zu dürfen, obwohl ich wusste, dass es Tage dauern konnte, bis ich in diesem Teil von Mississippi wieder eine Fahrt machen konnte.  Eines Tages schlenderte ich in Detroit mit einer schwarzen Frau die Straße entlang, die mit sechzehn Jahren Black Panther gewesen war, jetzt aber Trotzkistin und Feministin war. Wir waren auf dem Weg zu einem trotzkistischen Treffen, also muss es ein Freitag gewesen sein. In den großen Städten gehe ich freitags immer zu solchen Versammlungen, weil es dort in der Regel kostenlos Kaffee und Kuchen gibt. Sonntags und mittwochs gehe ich in der Regel zu den Kaffeetreffs in den Kirchen. In einer Kirche dauert es normalerweise nur eine Stunde, bis man seinen Kaffee bekommt, aber bei den Trotzkisten muss man wirklich durch die Hölle gehen, bevor man seine endgültige Belohnung bekommt. Oft muss man eine steife dreistündige Predigt über die Rettung der "Massen" über sich ergehen lassen, aber dafür stürzt man sich danach mit umso größerer Freude auf den Kuchen. Nun, an diesem Freitag, als wir auf dem Weg zu unserem Kuchen-für-die-Massen-Treffen waren, kamen wir an einem Bettler vorbei, der mit ausgestreckter Hand auf der Straße stand. Dann geschah das, womit ich am wenigsten gerechnet hatte: Die Frau verschmähte den Bettler völlig und schlug seine Hand weg. Ich war ziemlich schockiert und fragte sie, warum sie ihm kein Geld gegeben hatte, da ich wusste, dass sie welches hatte. "So ein Unsinn muss bis nach der Revolution warten", antwortete sie. Ich überlegte kurz und fragte dann leicht provokant: "Aber was ist, wenn die Revolution nicht zu seinen Lebzeiten kommt?" Es wurde nicht weiter darüber gesprochen.  Im Gegensatz zur Mittelschicht, aus der diese beiden Beispiele stammen, sind die Menschen in der Oberschicht oft rührend hilfsbereit gegenüber den Armen und ihren Leiden, wenn sie sie zufällig zu Gesicht bekommen. Ein ergreifendes Beispiel dafür habe ich in Gainesville, Florida, erlebt, als ich bei einem reichen Mann wohnte, der eine Versicherungsgesellschaft besaß. Eines Tages begleitete ich ihn, als er einem Farmpächter half, sein einziges Maultier aus einem Schlammloch zu ziehen, in das es gefallen war. Der Pächter stand bis zum Hals im Schlammloch und kämpfte darum, den Kopf des Maultiers über Wasser zu halten, während der reiche Mann in seinem Hubschrauber saß und versuchte, das Maultier herauszuziehen. Die Situation erinnerte so sehr an eine Karikatur in einer kommunistischen Zeitung, dass ich mir das Lachen nicht verkneifen konnte, aber weder der Proletarier noch der Kapitalist konnten den Spaß daran erkennen. Es wäre perfekt, wenn der reiche Mann selbst in das Schlammloch fallen würde, dachte ich. Meine fromme Hoffnung ging in der Tat in Erfüllung, denn als er kurz darauf landete und sich dem Wasserloch näherte, rutschte er im Schlamm aus und brach sich unglücklicherweise das Bein. Da er einige Zeit im Bett bleiben musste, durfte ich mir seinen Mercedes ausleihen, und bei einer meiner Fahrten damit fand ich Lindas Hütte weit draußen auf einer verlassenen Nebenstraße.  Eines Tages holte mich der Playboy-Millionär Tommy Howard (Seite 170) in seinem Jaguar ab und fuhr mit mir in ein schickes Skigebiet, wo er Unmengen von Geld für "Mädchen" ausgab.  Dennoch war er von meinem Vagabunden-Slogan "Sicherheit ist, ohne Geld unterwegs zu sein" so beeindruckt, dass er mir zunächst die Schlüssel zu seinem schicken Haus gab, aber bald darauf fand er sein Dating-Leben so leer, dass er alle seine Geschäfte verkaufte, um "nach deiner Vagabunden-Philosophie zu leben", und die nächsten sieben Jahre damit verbrachte, zu trampen und durch die ganze Welt zu reisen. In Afrika fand er seinen ersten schwarzen Freund überhaupt. Die Ironie dabei war, dass er in einer Stadt lebte, die zu 50 % schwarz war, aber noch nie einen Schwarzen in seinem Haus gehabt hatte, abgesehen von denen, mit denen ich getrampt war. Doch meine Vagabunden-Soziologie hatte mich schon vor langer Zeit gelehrt, dass meine Außenseiter-Taschenphilosophie, Glück und Sicherheit zu finden, eine Beleidigung wäre, wenn sie zur Ideologie würde. Ob man nun kein Geld hat oder zu viel Geld, es ist eine arrogante Blindheit gegenüber all jenen, die durch Unglück in Obdachlosigkeit und Armut gezwungen wurden. Dass Tommy seither auf ein riesiges Wohnmobil umsteigen konnte, in dem er sein Reisebuch "The Freedom Machine" schrieb - während ich in einem maßgeschneiderten Van herumdoktern konnte -, zeigte erneut unser gemeinsames weißes Privileg in einer unfreien Gesellschaft. Aus Briefen  247 | **244**  **Ideologische Scheuklappen**  Wohin ich auch komme, finde ich bei den Menschen einen erschreckenden Mangel an Verständnis für das Leiden, das sie auf allen Seiten umgibt. Die Leute im Norden sprechen von der Armut im Süden, sind aber nicht imstande, die Armut in ihren eigenen Gettos zu sehen. Die Leute im Osten sprechen von der Armut der Indianer im Westen, ohne ihre eigene schwarze Armut zu erkennen; die Leute im Westen sprechen von der Armut der Schwarzen im Osten, sehen aber die Armut der Indianer vor ihrer eigenen Tür nicht. Und im Süden spricht man überhaupt nicht von der Armut. Das auffälligste Beispiel für diese Blindheit erlebte ich in Mississippi, als mich ein Vertreter des üblichen optimistischen Typs in seinem Wagen mitnahm. Er redete ununterbrochen darüber, daß dies ein Land sei, in dem jeder seine Chance habe. Jeder kann Erfolg haben, wenn er nur will. Jeder kann in zehn Jahren Millionär werden. Wenn man die Kraft und den Willen hat, kann man sich am eigenen Schopf aus dem Dreck ziehen. Ich höre die gleichen Phrasen so oft, wenn ich eine Straße mit Elendshütten zu beiden Seiten entlangfahre, daß ich sie wahrscheinlich gar nicht beachtet haben würde, wenn wir nicht gerade an diesem Tag durch einen vollkommen überschwemmten Teil des Mündungsdeltas gefahren wären. Wir befanden uns in der ärmsten Gegend des Staates Mississippi, wo man beinahe nichts anderes sieht als die mit Blech bedeckten Hütten der armen Pächter, deren ganzer Besitz oft nur aus einem Maultier und ein paar Schweinen besteht. Der Mississippi war kurz zuvor über die Ufer getreten, und längs der Straße lagen zahllose ertrunkene Maultiere und Schweine. Menschen saßen auf den Dächern ihrer Hütten, und an manchen Stellen ragte nur noch der Schornstein aus dem Wasser. Andere ruderten in Booten um ihre Hütten herum und versuchten, ihre ertrinkenden Maultiere zu retten. Nachdem wir ungefähr eine Stunde durch diese Gegend gefahren waren, fragte ich den Mann, ob er den Ausdruck ”jemanden sein Kanu selbst paddeln lassen” (das heißt, jemanden sich selbst überlassen) kenne. Dann bat ich ihn, mich aussteigen zu lassen, obwohl ich wußte, daß es Tage dauern konnte, bevor ich in diesem Teil Mississippis wieder jemanden fand, der mich mitnahm. Eines Tages ging ich in Detroit mit einer Schwarzen die Straße entlang, die mit sechzehn zu den Schwarzen Panthern gehört hatte, nun aber Trotzkistin und Feministin war. Wir waren auf dem Weg zu einer Trotzkisten-Versammlung, es muß also an einem Freitag gewesen sein. Solche Versammlungen besuche ich in den großen Städten immer an Freitagen, denn man bekommt dort gewöhnlich kostenlos Kaffee und Kuchen. Sonntags und mittwochs gehe ich meistens zu den Kaffee-Betstunden in den Kirchen. In den Kirchen dauert es gewöhnlich nur eine Stunde, bis man seinen Kaffee bekommt, aber bei den Trotzkisten muß man eine wahre Hölle durchmachen, bis man endlich seinen Lohn erhält. Oft sitzt man geschlagene drei Stunden da und hört sich eine Predigt über die Errettung der ”Massen” an, dann allerdings stürzt man sich mit um so größerer Freude auf den Kuchen. An diesem Freitag jedenfalls, als wir zu unserem Kuchen-für-die-Massen-Treffen unterwegs waren, kamen wir an einem Bettler vorbei, der mit ausgestreckter Hand auf der Straße stand. Da geschah etwas, was ich am allerwenigsten erwartet hätte: Die Frau behandelte den Bettler völlig abweisend und schlug sogar seine Hand beiseite. Ich war ziemlich betroffen und fragte sie, warum sie ihm kein Geld gegeben habe, denn ich wußte, daß sie welches bei sich hatte. ”Dieser Unfug muß warten bis nach der Revolution”, antwortete sie. Ich dachte eine Weile darüber nach und fragte dann ein wenig provokant: ”Gut, aber was macht er, wenn die Revolution zu seinen Lebzeiten nicht mehr kommt?“ Damit war das Thema erschöpft. Im Gegensatz zum Mittelstand, dem diese beiden Beispiele entstammen, sind die Angehörigen der Oberschicht oft rührend hilfsbereit gegenüber den Armen und ihren Leiden, sofern sie sie zufällig zu sehen bekommen. Das schönste Beispiel dafür sah ich in Gainesville, Florida, als ich bei einem reichen Mann wohnte, der eine Versicherungsgesellschaft besaß. Eines Tages begleitete ich ihn, als er einem Pächter half, dessen einziges Maultier aus einem Schlammloch zu ziehen, in das es gefallen war. Der Pächter stand bis zum Hals im Schlammloch und bemühte sich, den Kopf des Maultiers über Wasser zu halten, während der reiche Mann oben in seinem Hubschrauber saß und das Maultier hochzuhieven versuchte. Das Ganze sah so sehr nach einer Karikatur in einer kommunistischen Zeitung aus, daß ich unwillkürlich lachen mußte, aber weder der Proletarier noch der Kapitalist konnte der Sache eine spaßige Seite abgewinnen. Es fehlt nur noch, daß er selber in das Schlammloch fällt, dachte ich. Mein frommer Wunsch ging i Erfüllung, denn kurz darauf, als er landete und auf das Wasserloch zuging, glitt er im Schlamm aus und brach sich ein Bein. Da er einige Zeit im Bett bleiben mußte, erlaubte er mir, seinen Mercedes zu benutzen, und auf einer meiner Fahrten entdeckte ich Lindas Hütte weit draußen an einer verlassenen Nebenstraße. This has been added in new book  Eines Tages holte mich der Playboy-Millionär Tommy Howard (Seite 170) in seinem Jaguar ab und fuhr mit mir in ein schickes Skigebiet, wo er Unmengen von Geld für "Mädchen" ausgab.  Dennoch war er von meinem Vagabunden-Slogan "Sicherheit ist, ohne Geld unterwegs zu sein" so beeindruckt, dass er mir zunächst die Schlüssel zu seinem schicken Haus gab, aber bald darauf fand er sein Dating-Leben so leer, dass er alle seine Geschäfte verkaufte, um "nach deiner Vagabunden-Philosophie zu leben", und die nächsten sieben Jahre damit verbrachte, zu trampen und durch die ganze Welt zu reisen. In Afrika fand er seinen ersten schwarzen Freund überhaupt. Die Ironie dabei war, dass er in einer Stadt lebte, die zu 50 % schwarz war, aber noch nie einen Schwarzen in seinem Haus gehabt hatte, abgesehen von denen, mit denen ich getrampt war. Doch meine Vagabunden-Soziologie hatte mich schon vor langer Zeit gelehrt, dass meine Außenseiter-Taschenphilosophie, Glück und Sicherheit zu finden, eine Beleidigung wäre, wenn sie zur Ideologie würde. Ob man nun kein Geld hat oder zu viel Geld, es ist eine arrogante Blindheit gegenüber all jenen, die durch Unglück in Obdachlosigkeit und Armut gezwungen wurden. Dass Tommy seither auf ein riesiges Wohnmobil umsteigen konnte, in dem er sein Reisebuch "The Freedom Machine" schrieb - während ich in einem maßgeschneiderten Van herumdoktern konnte -, zeigte erneut unser gemeinsames weißes Privileg in einer unfreien Gesellschaft.  Brief an einen amerikanischen Freund |